

01 **AI NAPŘÍČ** ————— Příprava

02 **UX VÝZKUMEM:** ————— Rekrutace

03 **CO FUNGUJE** ————— Sběr dat

04 **A KDE TO DRHNE** ————— Analýza

05 Shrnutí ze společného workshopu české UX research komunity prochází šest fází výzkumného procesu a u každé ukazuje, co reálně funguje, kde narážíme na limity, kde si praxe protřečká a co teprve čeká na prozkoumání.
Organizace a výstupy: Běla Beránková, Ivana Marvanová, Lucie Rafajová ————— Tvorba reportu

06 **2026** ————— Ukládání a sdílení

01 AI je tak chytrá, jako vaše příprava.

Příprava

Pro nejlepší výsledky platí pravidlo tři vstupů. AI potřebuje nejdřív nasát kontext projektu, pak předpřipravenou metodiku (ať ji nepíšete pokaždé znovu) a teprve nakonec detailní prompt pro aktuální task. Bez tohoto základu nečekejte zázraky.

KLÍČOVÝ TIP

Základna a „snowball“ kontextu:

Na začátku připravit repozitář a skladiště pro veškerý kontext. Celý produkt lze nahrát do LLM včetně kódu a technických popisů, případně využít RAG (pro AI čitelnější než PDF). Na sdílené místo se pak nabalují další zjištění jako snowball.

Zpracování stakeholderů a kickoffů:

AI zrychluje formulaci zadání a tvorbu meeting notes. Osvědčilo se vzít audio ze stakeholder rozhovoru, nahrát do NotebookLM a z přepisu vygenerovat sumář — bleskově se sladí směr výzkumu.

Desk research ve dvou směrech:

„Dovnitř“ = rychlé proběhnutí firemních dat a historických výzkumů; „ven“ = hloubková deep-research sonda pro nachytření se o novém tématu. Skvěle poslouží dedikovaný skill v Claude, který výstupy zabalí do HTML summary.

Metodologický parták a d'áblův advokát:

Ideální sparing partner pro brainstorming metod a otázek. Dává „second opinion“, oponuje plán, hlídá bias a pomáhá dovzdělat se v kvantitativních metodách.

Testování konceptů na syntetických uživateli:

Před pilotem s reálnými lidmi má velkou hodnotu de-risking přes syntetické osoby — např. model „WhatsApp komunikace“, kdy umělé osoby chatují a připomínají první designy.

Příprava kvantity a dotazníků:

Masivní úspora času při wordingu dotazníků, dohledávání „multiple choice“ odpovědí i stylistických překladech do angličtiny (např. pro Typeform).

Vágní zadání a chybějící kontext:

Úkoly poslané do AI zcela bez kontextu procesu jsou na houby. Čím vágnější zadání, tím mizernější výstup.

Nenahraditelnost osobních kick-offů:

Z úvodních schůzek nelze lidi vynechat. Stakeholderi často neví, co doopravdy chtějí, a výzkumník/ice je při osobním kontaktu spíše koučuje. Na tohle zatím žádný prompt neexistuje.

Infrastrukturní džungle:

Zásadní překážkou je nekonzistence prostředí — džungle nástrojů a úložišť. Neustálé ruční přehazování dat mezi firemními nástroji a LLM brzdí proces.

SCHRÖDINGEROVA AI



U hodně technických témat funguje Claude úžasně: vymyslí realistické úkoly a vygeneruje k nim precizní testovací data.



Obecné a komplexní scénáře AI zatím nezvládá, halucinuje a nedá se spolehnout — výstup vyžaduje vždy důslednou lidskou korekci.

Automatická tvorba scénářů

CO JEŠTĚ PROZKOUMAT

AI Company Foundations: Konsolidace prostředí se nedá řešit jen v rámci UX — je potřeba vybudovat základy práce s AI na celofiremní úrovni.

Komunitní knihovna skillů: Skoro všichni si píšeme vlastní skilly. Nebylo by efektivnější založit otevřenou knihovnu (např. na GitHubu) a sdílet je napříč českou komunitou?

NÁSTROJE

⚙️ Claude

⚙️ Gemini Notebook

⚙️ RAG/LLM

⚙️ GPTs

⚙️ Typeform

⚙️ GitHub

⚙️ MS Copilot

⚙️ MCP

02

Automatizujte rutinu,
ne lidský kontakt.

Rekrutace

Znát klíčové technologické koncepty a chápat, jak jazykové modely uvnitř fungují, obrovsky pomáhá. Když se do tématu ponoříte (např. školením) a přestanete si plést nástroje s modely, lépe odhadnete, co si v křehkém procesu rekrutace můžete dovolit.

KLÍČOVÝ TIP



Orientace v panelech a interních datech:

AI výborně pomáhá s filtrací a vyhledáváním vhodných profilů ve strukturovaných datech a oštitkováných tabulkách s testovanými lidmi.



Brainstorming a nové rekrutační strategie:

Když nemáme interní panel, AI je skvělý partner pro segmentaci – navrhne, jak vyprofilovat a najít respondenty i „venku“ (náhrada zdouhavého googlení B2B kontaktů). Pro procházení kontaktů lze využít Comet od Perplexity.



Příprava screeningu:

Generování screeningových dotazníků a jejich de-riskování. Osvědčilo se simulovat výstupy prompty typu „Představ si, že jsi tahle persona, jak bys odpovídal?“.



Support s writingem:

Masivní úspora času při psaní a revizi e-mailů. Pro kalendáře a meetingy Calendly/Tidycal, pro zastřešení komunikace se jako nejlepší jeví Rally UXR.



Polidštění tabulkových dat:

Prompty umí překládat strohá data z tabulek do přirozeného jazyka, což usnadňuje personalizaci zpráv.



Automatizace:

Tvorba kalendářových událostí a pozvánek; využívání prověřených nástrojů navázaných na organizaci času. Automatické odesílání odměn respondentům po rozhovoru nebo vyplnění dotazníku.



Křehké téma a GDPR bariéra:

Do rekrutace AI moc nepouštíme, lidé mají strach o data. Dilema: buď bezpečné, ale generické e-maily, nebo nahrát citlivá data (např. do Claude), která „zmizí v Americe“, výměnou za super personalizovaný text.



Halucinace nad uživatelskými daty:

V praxi Gemini napojené na Google Sheets/ Excel při vytahování informací o respondentech často chybují. Vymyšlení fiktivních participantů je nepříjemné.



Ztráta vztahu a „safe space“:

Konverzace potřebuje lidskost a nesmí působit jako automatický scénář. Jakmile uživatel pozná (nebo si to jen myslí), že mluví s AI, mění se jeho emoční response a na výzkum se méně těší.



Pád do spamu a riziko u B2B:

Texty tvořené výhradně přes AI často končí ve spamu, protože nejsou vyhodnoceny jako lidská komunikace. Zejména u cenných B2B kontaktů je nutná tvrdá revize člověkem.

SCHRÖDINGEROVA AI

LLM pro texty



Pokud v týmu chybí copywriterská expertíza, AI skvěle urychlí tvorbu návrhů k testování. Výstupy působí čistě, profesionálně a jako základní řešení zcela dostačují.



Vygenerované texty však často působí chladně a strojově, což může publikum spíše odradit. Bez hlubší znalosti řemesla je navíc pro výzkumné týmy těžké poznat, zda je AI text kvalitní, nebo jen průměrný a šablonovitý.

CO JEŠTĚ PROZKOUMAT

Rutinní ReOps a řešení výjimek: Když jde vše podle plánu, automatizace funguje. Velký prostor leží v nestandardních situacích (rušení termínů, hledání náhrady), které teď kradou desítky hodin.

Úplně bez-AI zóny: Profi panely, ad-hoc studie, guerilla rekrutace nebo fyzický nábor zatím leží víceméně mimo zásah AI.

NÁSTROJE

⚙ Rally UXR

⚙ Perplexity / Comet

⚙ Calendly

⚙ Tidycal

⚙ Claude

⚙ Gemini

03

Nejrychlejší cesta k mizernému insightu vede přes mizerná data.

Sběr dat

Jděte vždy co nejvíce po kontextu! Připravte si aktuální a kvalitní data a teprve z nich „vařte“ další výzkumné aktivity. Bez tohoto poctivého základu budou výstupy z AI vždy pokulhávat.

KLÍČOVÝ TIP

Desk research a heuristika:

Rychlé zjišťování dat z vícero zdrojů a historických výzkumů. K agregaci, exploraci a dohledání zdrojů skvěle slouží NotebookLM, Claude a Perplexity. Pro heuristickou analýzu spolehlivě prošel Comet i hlubší zanořené podstránky prototypu.

Úklid a zpracování transkriptů:

Čištění přepisů od překlepů a generování doslovných přepisů pro analýzu. Nejlepší je Plaud (byť dražší), hojně se využívá Dovetail, Gemini Notebook nebo Condense, který je díky serverům v EU bezpečnější pro uživatelská data.

Syntetičtí uživatelé pro pre-research:

Jasně definované AI persony se osvědčily k rychlému otestování scénáře, brainstormingu pro PM nebo k sondě, co by si cílovka mohla myslet o nové hypotéze.

Riziko „AI slopu“ a needukovanost

Když AI používá člověk bez výzkumné expertízy, který nepřemýšlí o limitech a biasech, vzniká věrohodně znějící šum a odpad. Lidé pak slepě věří povrchním výsledkům.

Bezpečnost dat a compliance:

Zakázané trénování modelů na firemních datech a roztříštěnost zdrojů. Práce s citlivými tématy je blokována — často je proto nutné používat primárně Microsoft Copilot kvůli firemní ochraně.

Zastaralé persony (trash in, trash out):

Mnoho firem nemá kvalitní a aktuální persony. Pokud je základ „trash“, syntetičtí uživatelé z nich nemohou být důvěryhodní.

Limity pro web scraping:

AI agenti se nedostanou všude — obsah sociálních médií je pro scraping často málo dostupný, což vede k plýtvání prostředky.

Nesmyslná kvantifikace:

Nástroje se často snaží uměle kvantifikovat čistě kvalitativní závěry, což data zkresluje.

Brzda u triviální usability:

U jednoduchých věcí a základního usability testování nás AI paradoxně spíš zdrží a zbytečně komplikuje proces; seniorní výzkumníci/ce to zvládají z hlavy rychleji.

SCHRÖDINGEROVA AI



Využití AI moderace a syntetických person se osvědčuje jako rychlé a dostatečné řešení pro základní exploraci, pre-research nebo testování v jazycích, které výzkumný tým neovládá. Zvláště pro rychlé ověřování nápadů je tento přístup velmi ceněný.



U projektů vyžadujících hlubší porozumění naráží tento přístup na limity. AI moderaci často chybí cit pro kontext a doptávání. Interakce se strojem navíc může měnit dynamiku rozhovoru s testovanými osobami (odpovídají povrchněji), což ovlivňuje celkovou bohatost dat.

AI moderátoři a syntetičtí uživatelé

CO JEŠTĚ PROZKOUMAT

Limit objemu vstupních dat: Nevíme, od jakého množství kontextu už modely přestanou informace relevantně zpracovávat a jak to ovlivní kvalitu.

Nekonečný vývoj AI person: Schopnosti modelů se rychle mění, takže je nutné je průběžně sledovat — toto téma nebude nikdy zcela prozkoumané.

NÁSTROJE

⚙️ NotebookLM

⚙️ Claude

⚙️ Perplexity / Comet

⚙️ Plaud

⚙️ Dovetail

⚙️ Condense

⚙️ Jira

⚙️ MS Copilot

04

První návrh nechte na AI,
poslední slovo si nechte vy.

Analýza

Použijte AI jako „d’áblova advokáta“ a ke koučinku. Nenechte umělou inteligenci generovat rovnou finální výsledky, ale nechte ji cíleně zpochybňovat vaše vlastní závěry, hledat alternativní interpretace dat a poskytovat zpětnou vazbu k moderaci. Vždy si proto ponechte finální slovo a výstupy kontrolujte.

KLÍČOVÝ TIP

✓ Prvotní zpracování a struktura:

AI je skvělá na úklid dat, sumarizaci otevřených otázek v dotaznících a tvorbu prvotní struktury analýzy. Dobře funguje přístup v iteracích (např. chain of thought prompting) a kombinování přepisů z různých zdrojů pro kontrolu správnosti.

✓ Práce s kvantitativními daty:

V této oblasti AI exceluje – od čištění dat až po generování grafů (např. pomocí nástroje Flourish). Zvládá také merge více tabulek dohromady, pokud má krok po kroku jasné metodické vedení.

✓ Těžba a syntéza napříč výzkumy:

Obrovskou přidanou hodnotu má druhotné zpracování dat. Pomocí NotebookLM lze nahrát spoustu audio nahrávek či přepisů z více projektů a hledat průběžné patterny. Pro propojování více zdrojů, person a regionů se osvědčil Claude.

✓ Zrychlení kódování:

Pro některé výzkumníky/ice znamená AI odklon od zdoluhavého manuálního tagování. Využívají volné kódování k rychlé tvorbě codebooku a základní tematické analýze.

✓ Využití dalších nástrojů:

K podpoře analýzy komunita dále používá Condense, Copilot či Fireflies (u kterého je však kontext vnímán jako horší). Pro nemoderované testování nástroje jako Maze, pro analytiku Clarity a pro syntézu Dovetail a Lookback

✗ Absence "AHA" momentů a šestého smyslu:

AI umí zachytit vzorce, ale ztrácí detaily a kontext. Neumí číst mezi řádky a nezachytí nuance, což je v analýze kritické. Zkušenost a "šestý smysl" výzkumníka/ice jsou stále naprosto nenahraditelné.

✗ Kognitivní zátěž při opravách:

Přístup typu "udělej analýzu od A do Z" hrubě nefunguje. Oprava zhalucinovaného výstupu nebo hlídání biasů u AI je totiž často kognitivně náročnější než napsat report úplně od nuly.

✗ Bolest jménem Usability:

Pro vyhodnocování usability testů se AI často vůbec nevyplatí. Nástroje nevidí, co se děje na obrazovce, neumí zpracovat neverbální komunikaci a nepracují dobře s video formáty. Video je tak nutné zdoluhavě nahrazovat vlastními poznámkami.

✗ Matematické chyby:

LLM modely neumí počítat a dělají hrubé chyby například při vyhodnocování standardizovaných dotazníků (např. SUS).

✗ Ztráta podstaty výzkumu:

Obava ze „ztráty smyslu“ výzkumnické role. Pokud produktové týmy nahrají data do LLM a udělají vlastní interpretaci, stává se z výzkumu jen editace a revize jejich draftů. Hrozí také riziko produkce „AI slopu“, pokud data analyzují lidé, kteří o limitech modelů nepřemýšlejí.

SCHRÖDINGEROVA AI

Procesy



Části komunity AI skvěle funguje na kvantitativní data, automatickou tvorbu codebooků a rychlé generování zjištění, což jim pro jejich potřeby přináší obrovskou úsporu času.



U jiných typů projektů narážejí týmy na limity, kdy AI ztrácí nuance nebo halucinuje. Syntézy „čistě od AI“ tak ne vždy vyhovují potřebě hlubšího kontextu a vyžadují pečlivější lidskou revizi.

CO JEŠTĚ PROZKOUMAT

Tajemství paradoxu: Zůstává nezodpovězenou otázkou, co přesně dělá ten propastný rozdíl mezi týmy, kterým analýza přes AI šlape jako hodinky, a těmi, kterým vůbec nefunguje. Kde je ten zlomový bod a jak ho lze ovlivnit?

Agentní workflow v praxi: Ačkoliv někteří tvrdí, že už mají plně automatizované agenty na zpracování insightů, zbytek komunity by reálné a spolehlivé fungování těchto pokročilých workflow chtěl teprve vidět v akci.

NÁSTROJE

- ⚙️ Claude
- ⚙️ NotebookLM
- ⚙️ Flourish
- ⚙️ Condense
- ⚙️ MS Copilot
- ⚙️ Fireflies
- ⚙️ Maze
- ⚙️ Clarity
- ⚙️ Dovetail
- ⚙️ Lookback

V diskusích absolutně rezonuje tato myšlenka: Místo statických PDF reportů začněte přemýšlet o „Skip reportu“ přístupu. Tvořte spíše funkční rozhraní – sdílejte s týmem dobře ošitkovaná, surová data (např. do Confluence) a nechte produktové týmy, ať si insighty tahají napřímo přes AI.

KLÍČOVÝ TIP**Interaktivní formáty:**

Konec nudných prezentací. Skvěle fungují interaktivní dashboardy a generované prototypy (např. funkční HTML microsite).

Nekonvenční konzumace (Podcasty):

Absolutním hitem je NotebookLM – vygenerovat si ze surových dat 7minutový UXR podcast je v mnoha firmách bráno leadershipem extrémně pozitivně.

Customizace publika a storytelling:

AI exceluje v úpravě výstupů na míru. Skvěle funguje nastavení specifického tone of voice (např. přímo pro CEO) nebo přeskládání slidů podle toho, komu zrovna prezentujete. Funguje i jako „překladač“ uživatelské frustrace do korporátního jazyka.

Automatizace vizuálů a diagramů:

Pro generování procesních diagramů, schémat a mindmap se hojně využívá Napkin.ai, Miro nebo propojení modelu Claude s FigJam.

Rychlá orientace ve videích:

Nástroj Dovetail je super na vyhledávání specifických momentů ve výzkumu a generování funkčních prokliků rovnou do videí, případně poslouží na velmi rychlé a hrubé automatické textové reporty.

Nabalování AI chyb (Slop efekt):

Obrovský problém nastává při řetězení. Někdo vezme špatně zpracovaný AI report, hodí ho do modelu jako zdroj pro další sumarizaci, a na konci vznikne absolutně příšerný, vágní a zkreslený výstup.

Ztráta ostražitosti:

Lidé si na AI zvykli natolik, že začínají nekriticky akceptovat její chyby. Už nevyžadují tvrdé důkazy z výzkumu a berou AI výstup automaticky jako standard.

Vágní sumarizace bez kontextu:

Pokud si o shrnutí dat přes AI zažádá někdo, kdo výzkum nedělal a data reálně nezná, výsledek bývá hodně nedostatečný, povrchní a hluboce zkreslující.

Cherry-picking a ověřitelnost:

U kvantitativních dat lze AI donutit k matematické sebekontrolě, u kvality je to pain. Model netáhá všechna relevantní data, vybírá si jen to nejkřiklavější (cherry-picking) a nemáme jak jednoduše ověřit, co je pravda a co halucinace.

Video limity:

AI zatím neumí plynule a spolehlivě stříhat videa z rozhovorů do ucelených klipů, což komplikuje dodávání přesvědčivých vizuálních důkazů pro produktové týmy.

SCHRÖDINGEROVA AI

Tam, kde je prioritou rychlost, představuje automatické generování brandových slidů přes AI dostatečné řešení, které výrazně šetří čas při přípravě prezentací.



Pokud je kladen vysoký důraz na precizní dodržení vizuální identity a estetiky, narážejí tyto nástroje na své limity. Automatická aplikace firemních brand manuálů nebývá bezchybná a často vyžaduje manuální doladění.

Rozpor ohledně aplikace identity a brand manuálů

CO JEŠTĚ PROZKOUMAT

Svatý grál reportingu: Nikdo z komunity zatím neodhalil, jak přesně zařídit, aby z AI vypadl dokonalý report na tři kliknutí, který by rovnou obsahoval ten správný text, přesné citace i funkční videa.

Nahradí AI klasické workshopy? V diskusích padla kacířská myšlenka, že když AI zvládne udělat okamžitou analýzu a výstup, začíná mizet potřeba pořádat tradiční, zdouhavé sense-making workshopy s celým týmem.

NÁSTROJE

Claude

NotebookLM

Napkin.ai

Miro

FigJam

Dovetail

Confluence

06

Neukládejte reporty do šuplíku,
budujte živé znalosti.

Ukládání a sdílení

Využijte obrovský potenciál personalizace – přizpůsobte výstup výzkumu přesně na míru potřebám dané cílové skupiny. Zatímco pro vytížený management skvěle fungují UXR podcasty k poslechu v autě, jiné týmy naopak vyžadují rychlé videovýstupy nebo detailní textové podklady.

KLÍČOVÝ TIP

✓ Široká škála formátů:

AI nám umožňuje snadno transformovat výstupy do různých forem – od automatických zpráv do Slacku, přes UXR podcasty až po strukturované prezentace pro specifické příjemce či tvorbu interních wiki nebo repozitářů.

✓ Chatbot nad výzkumem:

Produktové týmy mohou chatovat přímo nad daty výzkumu. Výzkumná role se tím posouvá k mentoringu, který kontroluje interpretaci dat a hlídá, aby nedocházelo k cherry-pickingu.

✓ AI repozitář:

Velký potenciál leží v budování sdílených in-house knihoven, kde jsou uloženy nejen výsledky výzkumů, ale i osvědčené prompty. To zamezuje "znovuobjevování Ameriky" a opakování chyb z minulosti.

✓ Živé dashboardy:

Napojení dat do živého dashboardu, kam AI každé ráno pomocí nastavené rutiny automaticky tahá aktuální data.

✓ Automatizace dalších kroků:

Tvorba backlogu (automatické generování ticketů v Jira, Asana, apod.). Urychlení kvantifikace kvalitativních insightů.

✗ Ztráta lidského kontaktu:

Ideační workshopy postupně mizí, protože lidé raději ideují individuálně s chatbotem. To vede k úbytku mezilidské interakce a přicházíme o lidskou kreativitu a možnost vymyslet něco nového.

✗ Informační přehlcení:

Existuje tolik možností formátů pro sdílení výzkumu, že pro některé příjemce může být jejich množství až kontraproduktivní.

✗ Nutnost kontroly:

I když je chatbot pro sdílení výstupů užitečný, lidé mají často tendenci raději se na detaily doptat živého výzkumníka, než aby se spoléhali pouze na chat.

SCHRÖDINGEROVA AI



V situacích, kdy je cílové publikum časově vytížené nebo na cestách, fungují AI podcasty jako skvělá alternativa. Pomáhají předat zjištění i lidem, kteří by klasický psaný report z časových důvodů nečetli.



Pokud je pro pochopení dat klíčové plné soustředění na detail, naráží audio formát na limity. Poslech bývá často spojen s menší mírou pozornosti oproti aktivnímu studiu textu nebo sledování vizuální prezentace.

Rozpor v efektivitě sdílení přes UXR podcasty

CO JEŠTĚ PROZKOUMAT

Automatizované "drobkovité" sdílení: Průběžné a automatické sdílení malých, dílčích poznatků z výzkumu v reálném čase.

Syntetický výzkumník jako korektor: Víze agenta (např. ve formátu Markdown), který by v nástrojích využívaných stakeholdery aktivně korigoval jejich nápady v rámci ideace.

NÁSTROJE

- ⚙️ Slack
- ⚙️ Claude
- ⚙️ NotebookLM
- ⚙️ Markdown agent
- ⚙️ Jira
- ⚙️ Asana
- ⚙️ Condens

Bonus

Doporučené zdroje



www.theresearchopsreview.com/p/how-to-ai-uxr-a-map

The ResearchOps Review dali dohromady mapu možností využití AI ve výzkumu (především v operations) a navazují několikadílňým podcastem. Kate Towsey a její hosté o tom, jak AI mění research operations.



<https://condens.io/blog/>

Platforma Condens vydává užitečné články nejen o AI ve výzkumu.



www.userresearchstrategist.com/p/claude-101-for-user-researchers

Obsáhlý článek od Nikki Anderson o tom, jak k výzkumu využívat Claude.



www.thevoiceofuser.com/the-uxr-agent-skills-library-2/

Constantine Papas, autor knihy AI Powered UX Research sesbíral a setřídil do jednoho repozitáře veškeré skilly, které našel.



<https://productimpactpod.com/news/future-of-ux-researchers/>

Článek se zamyšlením o budoucnosti UX výzkumu od Brittany Hobbs. Vyplatí se sledovat i její další články, například o praktickém využití Claude code pro výzkum.



<https://rosenverse.rosenfeldmedia.com/videos>

Rosenfeld má (po přihlášení) zdarma dostupná některé rozhovory a přednášky (nejen) o AI ve výzkumu.



<https://github.com/kutikovaanna/bloom-over-bias>

Anna Kutíková vytvořila a dala k dispozici nástroj pro kontrolu kognitivních zkreslení. Je třeba si na to napojit vlastní Claude.



www.userinterviews.com/ai-research-101-course#sign-up

Čtyřhodinový video kurz AI for User Research 101 od Kaleba Loosbrocka. Kurz je zdarma, jen je nutné se registrovat.



<https://uxagent.hailab.io/>

Článek s popisem testování použitelnosti pomocí UXAgenta. AI prochází webem a simuluje lidské chování. Hodí se na pre-testování prototypů, nefunguje tak dobře na živých webech, které blokuji boty.



<https://caitlind.notion.site/Claude-Code-skills-for-product-insights-teams-2efdc8e0af5e80e48c05e0d05942e83c>

Caitlin Sullivan (vyplatí se sledovat na LinkedInu a odebírat její newsletter) dala k dispozici knihovnu skillů, do které přispívají i další lidé.



https://www.youtube.com/watch?v=rzAGo_XML1U&list=TLGGAsWud_tIRfgwODAzMjAyNg

Video rozhovor Aakashe Gupty s Caitlin Sullivan o tom, jak správně napromptovat AI, aby dodalo co nejlepší analýzu hloubkových rozhovorů.



https://drive.google.com/file/d/1jkiQPCHMloske0w9RNtIJj__1tJC28In/view?usp=sharing

Jan Torsten Valder ve spolupráci s Claude Fable zpracoval výstupy z workshopu ve vlastním formátu - ke stažení v PDF.